

南投縣大鞍國小防制校園霸凌领航學校成果

校內教師防制校園霸凌增能研習-修復式正義

一、簡報

以修復式和解會談處理霸凌 學校實務篇

大鞍國小
劉育成

本次目的

- 1. 以修復式正義的視角觀察校園中的霸凌處理
- 2. 運用其理念落實校園中霸凌處理的實際案例與遭遇的問題
- 3. 這些問題所揭露之預設
- 4. 提供這些問題可能的解決策略。

校園中的修復式和解

- 由老師提供一個對話平台中，邀請事件當事人與相關人，給予談論與表達自我感受的機會，進而改善當事人之間的關係，修復校園衝突事件所造成的傷害與影響。透過這種方式，企圖讓犯事學生真正認知錯誤與願意承擔責任，避免重蹈覆轍；也讓受害學生透過對話釋放不安的情緒，提升內在的平衡感與復原力。

老師們會迷惑的問題

- 1. 學生當事人自願參加？
- 2. 學生家長也要參加？

和解的類型(I)

- 外造式VS.內造式和解
- 為什麼司法系統偏向於內造式和解
- 為什麼中小學系統偏向於外造式和解

和解的類型(II)

- 手段型VS.目的型和解



南投縣大鞍國小防制校園霸凌領航學校成果

校內教師防制校園霸凌增能研習-修復式正義

一、簡報

和解矩陣

	外造式和解	內造式和解
手段型和解	I	II
目的型和解	IV 校園系統	III 司法系統

校園修復式和解---重組

協同輔導



協同管教



修復式和解提問法

- 加害者與受害者不明確的衝突採外造式合解
- 加害者與受害者明確的衝突採內造式合解

教師如何引導提問

1.釐清真相

	對加害者的提問	對被害者的提問	和解員應關注的事務
1 釐清真相：由當事人陳述事實，還原真相	發生甚麼事	發生甚麼事	在此以前，加害者可能無悔意、抗拒、不原承擔責任。被害人可能因此感到氣憤，想要以牙還牙也可能因被傷害而感到羞愧

2.抒發情緒

	對加害者的提問	對被害者的提問	和解員應關注的事務
2 抒發情緒：透過提問，讓兩造充分說出想法與感受	你當時這樣做的想法是甚麼？ 事情發生後你有甚麼想法？ 你所做的事情影響了甚麼人？ 有甚麼影響？	事情發生後你有甚麼想法？ 這件事情對你與其他有甚麼影響？ 甚麼事令你感到最難受？	導入支持者對兩造觀念上的澄清與情感上的同理、支持 關注雙方在陳述時是內歸因或外歸因（如果加害者都是外歸因，受害者都是內歸因時，都得進行進一步價值澄清） 避免自私的被害人：這個世界都是欠我的

3.尋求共識

	對加害者的提問	對被害者的提問	和解員應關注的事務
3 尋求共識：引導所有當事人尋求事件處理方法的共識	你會如何更正錯誤，彌補傷害？	怎樣才能解決這件事？ 你希望對方可以做甚麼？	和解員可詢問其他支持者對被害者的建議 和解員提醒兩造雙方的支持者表達：「你不是一個無可救藥的人，這就是我在這裡的原因」

正式結束後的非正式互動

	對加害者的提問	對被害者的提問	和解員應關注的事務
正式結束後的非正式互動	（和解員觀察加害人的自我觀念是否有改變？是否將此視為重新被接納的儀式？）	（和解員觀察受害人的自我觀念是否有改變？是否將此視為重新被接納的儀式？）	和解員問其他師長可提供甚麼幫助？ 孩子在這事件中可以學到甚麼？ 未來遇到類似的情況，可以有哪些不一樣的反應？ 和解員摘要整理建設性的結果 看情況，邀請衝突雙方握手或擁抱 觀察正式結束後的非正式互動



南投縣大鞍國小防制校園霸凌領航學校成果

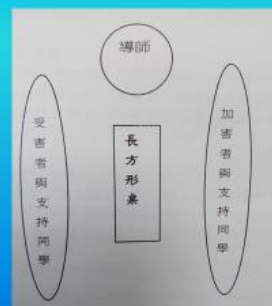
校內教師防制校園霸凌增能研習-修復式正義

一、簡報

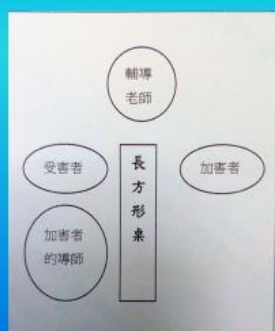
和解圈的類型與演變
傳統的和解圈



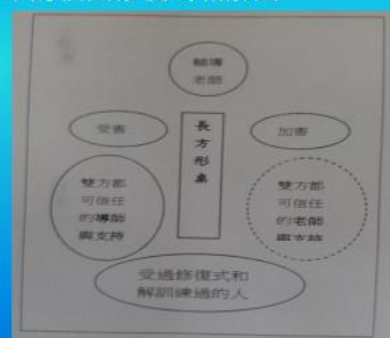
導師一人主導的和解圈



兩人主導的和解圈



理想中的校園修復式和解圈



和解圈較難處理案件

- 1.受害者情節過深的人格特質
- 個別輔導諮商
- 悖論思考法
- 「支持圈」
- 2.不同權力位置的衝突：師生衝突
- 「支持圈」概念
- 「支持圈」和「和解圈」有何不同？

結語

- 不要讓學生因為怕受罰，才不去做什麼事。因為，只要他們不被老師捉到，就會再去做
- 讓他知道這樣做，會對誰帶來痛苦，讓他感到哪種歉疚，那再犯率就會低



南投縣大鞍國小防制校園霸凌領航學校成果

校內教師防制校園霸凌增能研習-修復式正義

二、成果照片

