

校園重大偏差或 霸凌事件之 預防與處理建議

【防制校園霸凌案例彙編】



部長序

營造友善的學習環境，讓學生在校園中能夠「快樂學習，健康成長」，一直以來都是我們教育工作同仁所努力的目標。民國99年底，經由媒體報導的幾起校園霸凌事件，引發了社會各界的對於校園霸凌的關注與討論，雖然相較美、日等國，我國校園內所發生的霸凌或重大偏差行為個案，無論是在通報件數或個案發生比例上，相對都是比較低的，但只要有校園霸凌個案的發生，就是我們教育人員責無旁貸的責任。本部為了有效防制校園霸凌，除了鼓勵相關同學勇敢說出來，並請學校主動發掘、積極處理外，更結合教師、家長、教育行政人員、警政單位及社政單位的力量，透過法治教育、人權教育、品德教育、生命教育等12項治標及7項治本的具體策略及作為，以推動營造友善校園，重振校園倫理，強化輔導學生尊重自己與他人等工作，希望在結合學校、家長、社會資源及輿論的支持下，能有效的從根本防制黑道、毒品及校園霸凌等問題，共同營造出純淨無毒、禁絕霸凌的友善校園。

校園霸凌事件，國內外從古至今均有，校園霸凌問題不僅是教育問題，更是社會問題。相信只要我們都能秉持著馬總統：「主動發掘、明快處置、配合偵辦、對外說明」的期勉，以不怕家醜外揚的心態做好班級經營，並以愛心、耐心、樂意、誠意、熱忱的面對學生，且與學生家長依程序、按規定協助解決同學間的問題，相信學生重大偏差行為及霸凌事件必定能有效的消弭。為了強化第一線教育同仁對校園霸凌及重大偏差行為處理的認知，本次特別邀請中央警察大學林滄崧助理教授主筆撰擬「校園重大偏差或霸凌事件之預防與處理建議」手冊，分別就「校園偏差或霸凌事件之影響評估」、「校園偏差或霸凌事件之處理與輔導觀點」、「正向管教技巧的建議」、「媒體報導校園偏差或霸凌事件案例分析」、「校園霸凌者（學生）父母可能的法律責任」、「教育實務工作者之處理經驗案例」等六大面向，提供所有第一線教育工作者在處理各類型學生重大偏差行為或霸凌事件時，能夠有處理的依循或參照的範例。

防制學生重大偏差行為與校園霸凌的發生是學各級校及教育人員的當然職責，也是家庭及社會共同的責任。期望這本手冊能夠成為所有第一線教育工作者，在面對「偏差行為」或「霸凌事件」處理時，能更臻嚴謹與完善，落實校園「零霸凌」，營造快樂、健康、友善、重倫理、守法治的友善校園。

教育部部長

吳清基

處長序

校園中的偏差行為或霸凌（school bullying）是當前世界各國教育界均極為關注的問題。因為校園中嚴重的偏差或霸凌行為可能對學生的身心健康、社交狀況及學業造成負面影響，如果對霸凌者、受凌者與旁觀者無法適時輔導，不僅造成校班級經營的壓力，可能使其在日後以暴力或偏差的方式解決問題，造成社會成本重大付出。近年來，校園當中的偏差行為或霸凌行為無論在質與量上都呈現出較以往不同的現象，此或導因於學生個人因素、家庭因素、學校因素或社會因素，但無論是基於何種因素，學生是國家重要的資產，如何有效防制校園重大偏差行為或霸凌個案，培養出優質的學生乃是當今教育上重要的課題。

教育部自95年3月起推動「改善校園治安—倡導友善校園，啟動校園掃黑實施計畫」，即將防制校園霸凌列為重點工作。95年至99年間持續辦理全國25縣市及中小學行政主管的防制校園霸凌研習，並在既有的跨部會維護校園安全聯繫平臺，結合教師、家長、教育行政人員、警政單位及社政單位的力量共同努力，透過多項教育政策及相關配套措施持續落實推動，強化縱向及橫向溝通，建立防制校園霸凌工作的初步共識；另經多方研討，本部於100年1月10日函發「各級學校防制校園霸凌執行計畫」，期勉相關學校對於霸凌疑似個案要積極處理，並持續強化友善校園總體營造。綜上，防制校園霸凌工作，目前已獲得學校、教育系統、警政單位及社會各界的重視。

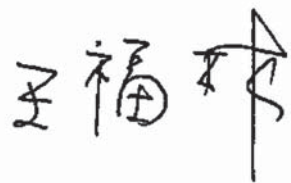
因為校園重大偏差行為及霸凌事件處理的第一線人員是各班導師、生教（輔）組長、學務主任、輔導老師，在事件的處理上必需公正，除了要瞭解霸凌個案的成因並尋求專業意見，用愛心與耐心去輔導霸凌者、受凌者與旁觀者。也要與學生家長建立完善溝通管道，使家長充分瞭解學校對霸凌個案的處理方式與程序；家長也要相信學校有解決霸凌問題的能力與誠意，並站在協同教育者的立場去關懷自己的子女。教育部基於此一理念，蒐集近期各類型校園重大偏差行為或霸凌事件，透過相關理論說明與案例蒐整分析，彙編完成本「校園重大偏差行為或霸凌事件之預防與處理建議」手冊，希望以有順序、有方法、有流程的處理建議，提供對學校處理校園重大偏差行為及霸凌個案參考。同時，要特別感謝中央警察大學林滄崧老師在百忙之中，蒐集彙整各方意見與資料，主撰本手冊六大篇章文稿，另石金城、孫榮德、陳志成、傅義焜教官協助彙整校對相關資料，併此致謝。

本手冊區分成六大部分，說明如下：

- 一、「校園偏差或霸凌事件之影響評估」？針對校園偏差或霸凌事件下，對被害學生、加害學生、全體學生會產生何種影響予以說明。
- 二、「校園偏差或霸凌事件之處理與輔導觀點」？相對於上述所稱之影響，對於被害學生、加害學生、全體學生的處理或輔導上，應注意那些事項予以分析。
- 三、「正向管教技巧的建議」？從矯正偏差行為的角度，提醒學校或教師從事管教時應注意之事項。
- 四、「媒體報導校園偏差或霸凌事件案例分析」？由媒體曾報導的案例當中，嘗試去分析該校園偏差或霸凌事件發生的可能因素，及進行處理輔導時所應注意的事項，並對該偏差或霸凌行為可能觸及違反的法令等加以說明。
- 五、「校園霸凌者（學生）父母可能應負的法律責任」？依據我國現有的法律規定，說明校園霸凌者的父母所應擔負之責任，提供學校與偏差學生之父母溝通時，可使其知悉其應負之法律責任。
- 六、「教育實務工作者之處理經驗案例」？選定幾則校園偏差或霸凌實際事件，由教育實務工作者從事件摘要、處理經過、分析與本案重點及相關作為或建議等四個階段，描述處理校園偏差或霸凌事件之歷程，以供參考。

因限於篇幅，上述六個部份僅以能簡扼說明呈現，各級學校於校務推動過程或教師在教育或有關輔導實務當中，若有更佳的作法或措施時，也歡迎隨時提供教育部作為後續工作推動時參考。

教育部學生軍訓處處長

A handwritten signature in black ink, appearing to read '王福邦' (Wang Fubang), written in a cursive style.



校園重大偏差或霸凌事件

之預防與處理建議

>>> 防制校園霸凌案例彙編

目 錄

一、校園偏差或霸凌事件之影響評估	1
（一）對被害學生而言	1
（二）對加害學生而言	2
（三）對全體學生而言	3
二、校園偏差或霸凌事件之處理與輔導觀點	5
（一）對被害學生而言	5
（二）對加害學生而言	5
（三）對全體學生而言	8
三、正向管教技巧的建議	9
（一）培養「溫和理性」的管教態度	9
（二）理解「既愛又恨（ambivalence）」的管教關係	9
（三）採取「循序漸進」的管教過程	10
四、媒體報導校園偏差或霸凌事件案例分析	13
（一）案例一	13
（二）案例二	18
（三）案例三	22
（四）案例四	25





五、校園霸凌者（學生）父母可能應負的法律責任	33
六、教育實務工作者之處理經驗案例	35
（一）案例一：肢體霸凌	35
（二）案例二：肢體霸凌	36
（三）案例三：言語霸凌	37
（四）案例四：關係霸凌	38
（五）案例五：關係及肢體霸凌	39
（六）案例六：性霸凌	40
（七）案例七：反擊型霸凌	41
（八）案例八：網路及肢體霸凌	42
附錄	
1.被霸凌了該怎麼辦？	49
2.各縣市反霸凌投訴專線	50
3.各縣市學生校外生活輔導委員會通訊錄	51
4.各縣市警察局少年警察隊通訊錄	52
5.各縣市少年輔導委員會通訊錄	53
6.各縣市社工諮詢通訊錄	54
7.各級學校防制校園霸凌執行計畫	55
8.教育基本法第八條修正草案	69
9.禁止體罰、輔導管教配套措施對照表及架構	70
10.校園性侵害或性騷擾防治準則	72

一、校園偏差或霸凌事件之影響評估

（一）對被害學生而言

學生在校園當中遭受重大攻擊事件，尤其是遭受長期欺凌的事件之後，通常在身心上都會產生嚴重程度不一的創傷症，這些創傷症候會呈現在各種生活層面之上。例如：在就學表現上，可能會出現害怕或不願上學、蹣跚或逃學等情況；在學習狀況上，產生上課難以專心、成績表現低落、學校適應能力降低等情況；另在家庭關係上，可能將在學校受挫所形成的負向情緒發洩到家人身上，與家人發生衝突，或者將自己封閉而拒絕與人溝通；在人際關係上，則會呈現難與人建立友誼關係、形成低自尊、焦慮、孤獨等心理健康適應不良的情形。因此，當家長（教師）觀察到孩子（學生）忽然在短期間內有上述就學表現、學習狀況、家庭關係與人際關係上產生諸多負向表現時，皆應深入與孩子（學生）進行溫暖交談，以找出孩子（學生）受創的來源並加以因應處理。

許多的相關研究指出，校園偏差事件發生之初若能獲得有效的處理，便能節省日後惡化處理時所耗費的資源，甚至可以破除日後在校園當中形成「霸凌情境」的效果。但當校園偏差行為發生之初，家長（教師）未能及時察覺受暴學生所散發出來的求助訊息或徵候時，對受害學生而言，可能會因長期籠罩在受暴的陰影下而產生更嚴重的心理症狀，例如：「習得無助（Learned Helplessness）症狀」。

所謂「習得無助症狀」係指受暴者在暴力產生之初會積極地去尋求各種逃避或支持的管道，但是一旦他們在試圖求助的過程中，卻遭遇到一次又一次的消極回應，發現試圖抗拒暴力與逃離受暴關係的努力，都面臨失敗的結局時，這種反覆挫折的累積和無法脫離校園暴力關係的感受與恐懼，便會讓受暴者逐漸發展出無助(helplessness)和無望(hopelessness)的感受（黃富源, 2000），最終可能放棄逃離受暴的情境，任由施暴者予取予求，或可能基於避免受暴而加入該暴力團體，轉變成另類的加暴者。

綜上可知，學生在校園當中遭受重大攻擊事件，尤其是受到長期欺凌的事件之後，身心上都會產生嚴重程度不一的創傷症狀，諸如：1. 其程度輕者可能在就學表現上，出現害怕或不願上學；2. 在學習狀況上，成績表現低落；3. 在家庭關係上，可能與家人產生衝突；4. 在人際關係上，呈現難與人建立友誼關係、形成低自尊、焦慮、孤獨等現象。5. 程度重者可能因長期處在受暴狀態當中而形成「習得無助」的症狀，導致產生放棄自我掌握的現象。

（二）對加害學生而言

少年中期階段是偏差行為出現較為頻繁的時期，但絕大多數的偏差少年經歷過此一時期的發展後，皆能恢復其正常言行而融入於社會之中，因此在處理加害學生的偏差事件時，各種管教分寸的拿捏即顯得重要，若過於輕忽則容易形成縱容以致於惡化其偏差性，過於嚴苛則又容易形成標籤而阻礙其復原。所以在面對偏差學生時，提供下列四個面向的思考：

1. 輕忽處理可能造成「免罰效應（Impunity）」的產生

當學生的偏差行為產生時，若學校輕忽處理將可能對偏差學生造成「免罰效應」的現象。換言之，當校園中的偏差事件發生時，在第一時間沒有獲得學校明確有效的處理，將容易讓偏差學生誤以為學校允許或默許此類偏差行為的存在，則該偏差學生將重複不斷的實施偏差行為，甚至其偏差行為在質與量上都會逐漸加重其程度。因此，學校面對學生從事偏差行為的當時必須相對以「嚴謹了解、立即反應、確實處理」的作法，意即：針對事件需做詳實查察與深入瞭解，並給予立即性之反應作為，如隔離、約談輔導、通報等等，最後依據相關規範，細分事件類別，予以詳實處理，以期遏止偏差行為的蔓延。

2. 處理過當恐將造成「污名標籤」

少年時期之個體所生成的偏差行為甚為複雜，若未深入了解恐無法得知影響其偏差行為的全貌。一般而言，少年偏差行為可分成兩個層次，一為淺層偏差，二為深層偏差，前者的偏差行為透過溝通或勸導皆可改善其偏差性，且大多數校園偏差事件皆屬於淺層偏差，因此學校教師於處理少年偏差事件時，應秉持理性溫和的態度，循循善誘以導正其行為或觀念，避免受主觀經驗或一時情緒之影響而採取過激方式處理，而使原可透過簡易輔導便可改善的學生，因處理過當而蒙受污名標籤。而後者之深層偏差則因少年受到污名標籤的影響，導致被推入偏差次文化當中，除非有更深度的輔導技術與其他資源介入，將不易導正其行為與觀念，深度偏差者在校園當中所佔比例雖然不多，但其偏差行為量卻可在校園當中占有相當可觀之數，大多數校園霸凌者多屬此類。

基此，教師處理學生偏差行為時，切勿因過當的情緒或言語反應，造成較輕微偏差者產生污名標籤的效果，進而被推向偏差次文化的場域之中，或使原已較嚴重偏差者更陷入極度偏差之境。

3. 缺乏適當的協助與輔導，恐讓其偏差行為的質量惡化

學校在處理校園偏差行為者時，若仍依循以行政處罰為優先，或僅以行政處罰為唯一手段時，雖可解決一時的問題，但卻也埋下日後更嚴重的問題，尤其對校園霸凌者而言更是如此。

對一個具有長期暴力及攻擊行為特徵的學生，除非有適當的資源協助及諮商輔導，否則僅以校規處罰便要遏止其日後的攻擊行徑，不易收效。基本上對於較嚴重偏差者或校園霸凌者而言，提供其長期反覆不斷對他人攻擊的動力主要有兩項，一是來自於其內在的低羞恥感，另一項則來自於外在偏差動力的支持或縱容（諸如：偏差父母的偏差教養或縱溺、校外組織犯罪或幫派撐腰、校園情境上產生縱溺現象…等）。又若學生於早期就經常有反社會行為，且又來自多元複雜之家庭背景時，若缺乏其他專業資源的介入協助，恐怕僅依學校之力亦無法挽救學生回歸正途。

4. 注意伴隨其他偏差行為或意外事故的可能

近年來許多從事少年偏差行為的研究結果顯示：從事偏差行為較為頻繁之青少年，其觸及其他問題行為的次數通常也較為頻繁。例如：吸煙、酗酒、攻擊、破壞公物、車禍意外、甚至是自殘…等，此稱之為「問題行為（Problem Behaviors）」（Langdon, Carr and Owen-DeSchryver, 2008）。因此，學校教師於處理學生偏差事件時，亦應一併注意偏差學生是否具有「問題行為」之特徵，亦即應注意該偏差學生伴隨其他意外事故或被害的可能，並予以一併防範之。

（三）對全體學生而言

當學校處理校園偏差事件，尤其是校園霸凌事件時，通常都會論及應鼓勵旁觀者通報給學校知悉。基本上，所謂旁觀者可分為在場助勢者、好奇觀看者及想通報學校卻有所顧忌者。對第一類旁觀者而言，其具有助長激發霸凌者攻擊能量的效果，於處理時應與霸凌者列為同一等級處理，至於後兩類旁觀者則可能懼於遭受報復，或顧慮遭人標籤為「抓耙子」而不敢通報，更有甚者如第三類旁觀者，最後可能因不敢挺身而出產生自我譴責的現象，此乃需要導師於事後從事班級團體輔導時所應注意。

一、校園偏差或霸凌事件之影響評估

除上述心理層面的恐懼之外，許多學生看到其他同學被霸凌欺負後，因擔憂自己「可能是下一個」，因此而不通報，甚至會遠離被霸凌者。嚴重者甚至可能產生與霸凌受害者感受同等的恐怖情境，進而感到頭痛、胃痛或其他為了排解這些壓力所生成的生理症狀。這種擔心「誰是下一個」的詭異氣氛會使得這些旁觀學生缺課、曠課甚至退學的下場（Beane, 2005）。因此，學校教師積極處理校園內之偏差行為，不僅利於加害者或被害之學生，更可能因處理得宜而使校園免於滋生恐怖情境。

